

---

# „Klastry dla klastrów” – Startup Journey w klastrach

X

## „Strategia rozwoju ekosystemu startupów i scaleupów do roku 2035”

---

Departament Innowacyjności  
i Polityki Kosmicznej

Tomasz Jałukowicz  
Naczelnik Wydział Polityki Innowacyjności

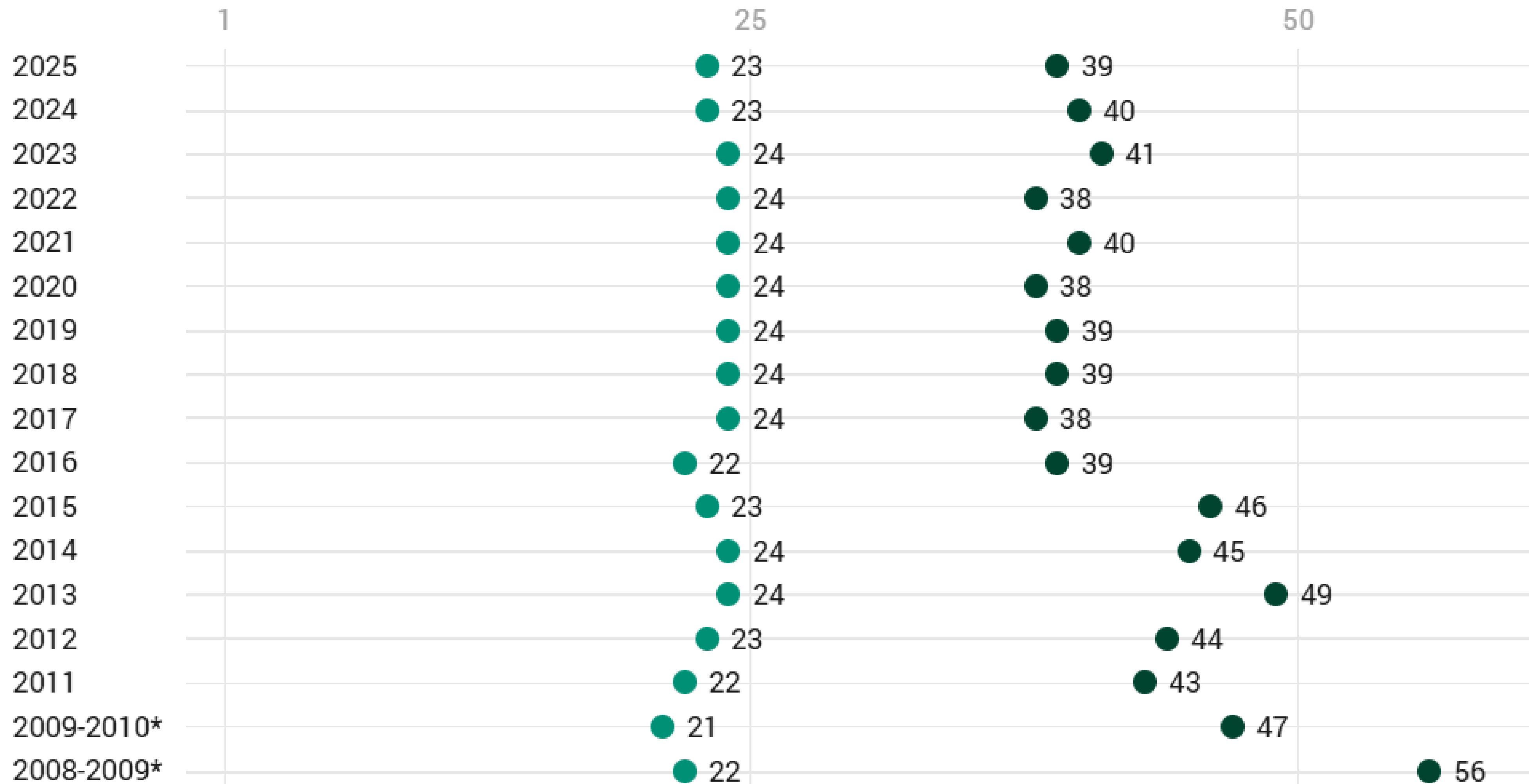
---

Warszawa, 26 czerwca 2026 roku



# POLSKA W RANKINGACH INNOWACYJNOŚCI

- Global Innovation Index
- European Innovation Scoreboard



# POZYCJA POLSKI NA TLE ROZWOJU EKOSYSTEMÓW STARTUPOWYCH W EUROPIE

Ścieżka rozwoju ekosystemu: nascent → emerging → growth → mature



# POZYCJA POLSKI NA TLE ROZWOJU EKOSYSTEMÓW STARTUPOWYCH NA ŚWIECIE

Ścieżka rozwoju ekosystemu: nascent → emerging → growth → mature



Źródła: Startup Genome Global Startup Ecosystem Report 2024, Dealroom.co Polish Ecosystem Report 2025, Startup Poland 2024-2025, Financial Times (rankings), PFRP.

# Nowoczesna gospodarka Polski: od wzrostu opartego na taniej sile roboczej i BIZ do wzrostu napędzanego technologią, innowacjami i dobrymi instytucjami

## Słabnące dotychczasowe przewagi



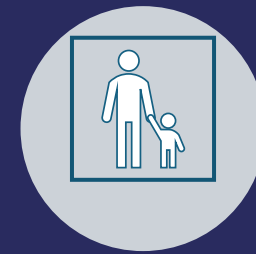
Wzrost kosztów pracy - średnia płaca w Polsce wzrosła ponad 3-krotnie w ciągu ostatnich 20 lat (wzrost z 21% do 50% średniej unijnej)



Spadek dynamiki produktywności pracy po silnym wzroście w latach 2010-2019 (3 razy szybsza dynamika niż przeciętnie w krajach OECD), potrzeba oparcia dalszego wzrostu produktywności na kapitale, technologii i danych



Eksport oparty na tradycyjnych przemysłach – meblarskim, chemicznym, motoryzacyjnym traci swą konkurencyjność z uwagi na wysokie ceny energii i politykę klimatyczną UE



Kończąca się dywidenda demograficzna - starzejące się społeczeństwo i dalszy spadek osób w wieku produkcyjnym z 22 mln w 2024 r. do 18 mln w 2040 r.

## Nowe źródła wzrostu



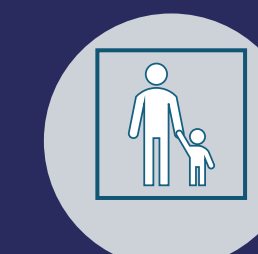
Najszybciej rosnące nakłady na działalność B+R w UE (2003 – 2023) - z 4,5 mld zł do 53,1 mld zł, ale trudności z komercjalizacją wyników badań naukowych



Wysoka jakość edukacji - 2 wynik w UE według raportu PISA 2022 oraz 10 na świecie według raportu The Learning Curve 2024r., ale potrzeby większy nacisk na kompetencje cyfrowe oraz kompetencje proinnowacyjne (np. krytyczne myślenie)



Rosnąca rola rodzimych prywatnych firm, w tym innowacyjnych młodych firm, ale konieczna jest poprawa warunków dla ich dalszego wzrostu i skalowania



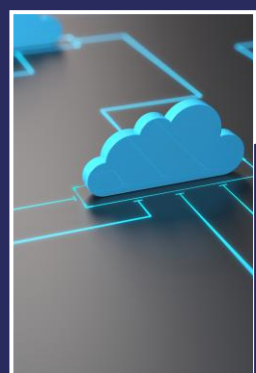
Otwarte inkluzyjne zdigitalizowane instytucje oparte na kompetencjach, zaufaniu i długofalowej strategii państwowej

# Fundamenty do budowania ekosystemu start-upowego



## Strategiczne położenie geograficzne

- Ułatwiony dostęp do światowej klasy ekosystemów start-upowych (Londyn, Paryż)
- Warszawa jako największy hub start-upowy w regionie CEE



## Zwiększone inwestycje w sektor technologiczny i startupy

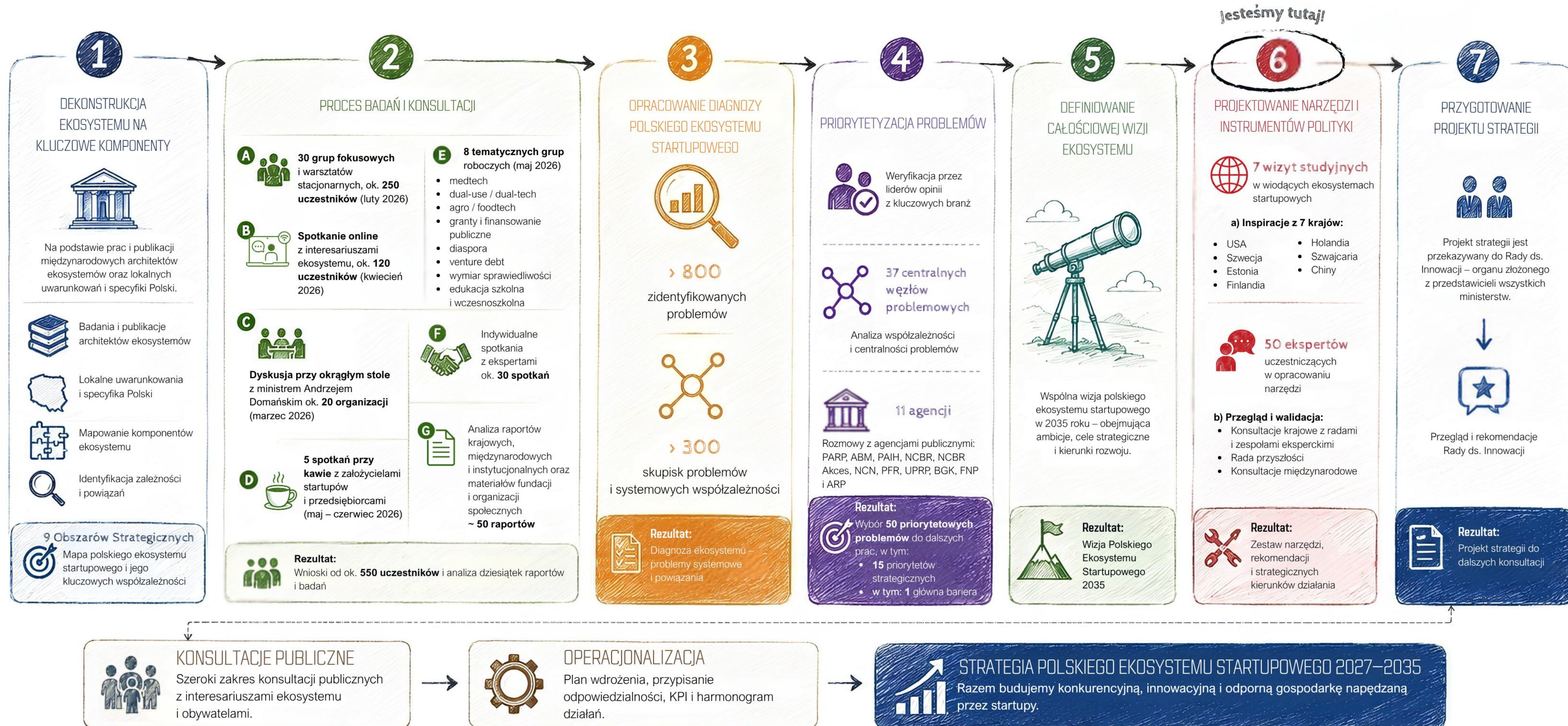
- Rosnące inwestycje w obszarach strategicznych (według PFR wartość inwestycji w startupy z sektora AI w Polsce wyniosła ponad 1,02 mld PLN)
- Rynek kapitałowy z dobrymi perspektywami wzrostu, Znaczny rozwój sektora VC - w 2025 r. eksperci szacują przekroczenie progu 3 mld PLN)



## Bogactwo talentów

- Wysoka jakość edukacji - 2 wynik w UE według raportu PISA 2022 oraz 10 na świecie według raportu The Learning Curve 2024r.
- Duża pula wysoko wykwalifikowanych talentów technicznych w ramach edukacji STEM - # 2 w Europie w zakresie lokalizacji dla outsourcingu,
- Wysoka przewaga konkurencyjna w programowaniu- #2 w rankingu TOPCoder
- Wysokie, # 3 w świecie w rankingu kompetencji programistów HackerRank
- Kompetencje w obszarze cyberbezpieczeństwa - #4 w Globalnym Indeksie Cyberbezpieczeństwa
- Dobra znajomość angielskiego– #15 miejsce w świecie według Global Ranking of Countries and Regions 2024 EF EPI
- Silne zaplecze akademickie

# PROCES TWORZENIA STRATEGII | POLAND STARTUP & SCALEUP STRATEGY 2035



## 9 KAPITAŁ PRYWATNY I FINANSOWANIE ROZWOJU STARTUPÓW

- Dostęp do kapitału na każdym etapie rozwoju
- Siła inwestorzy i zróżnicowana struktura rynku
- Mechanizmy exitów i rotacji kapitału
- Globalna perspektywa i ekspansja
- Warunki dla mobilizacji i przyciągania kapitału prywatnego



## 1 FUNDAMENTY EKOSYSTEMU STARTUPOWEGO

- Kultura zaufania i współpracy
- Akceptacja ryzyka i porażki
- Jasne role, odpowiedzialności i zasady działania
- Spójność i długoterminowe myślenie



## 2 PRZEPŁYW INFORMACJI I USIECIOWIENIE EKOSYSTEMU

- Gęsta sieć powiązań i hiperkonektory
- Szybki transfer wiedzy i danych
- Dostęp do zasobów i kapitału
- Dyfuzja doświadczeń i innowacji
- Umiejdzynarodowienie sieci



## 8 PUBLICZNE I PUBLICZNO-PRYWATNE INSTRUMENTY FINANSOWE I ICH INTEGRACJA

- Spójny system instrumentów finansowych
- Kapitał jako katalizator, wzmacniacz i amplifikator
- Skupienie na efektach i potencjale wzrostu
- Integracja i koordynacja instrumentów
- Ewaluacja i uczenie się systemu



# 9 OBSZARÓW STRATEGII

Spójny system, który wzmacnia innowacyjność i konkurencyjność Polski

## 3 INSTYTUCJE WSPIERAJĄCE ROZWÓJ STARTUPÓW

- Inkubatory, akceleratorzy, venture builderzy, huby innowacji
- Organizacje ekosystemowe, fundacje
- Korporacje i MŚP jako partnerzy rynkowi
- Jakość i dopasowanie wsparcia
- Profesjonalizacja i specjalizacja
- Lepsze powiązanie z rynkiem



## 7 ADMINISTRACJA PUBLICZNA I STOSOWANIE PRAWA

- Polityka zaufania zamiast strachu
- Świadome zarządzanie ryzykiem
- Skuteczność i odpowiedzialność za efekty
- Lepsze relacje z ekosystemem
- Sprawna, kompetentna i przyjazna administracja



## 6 LEGISLACJA I OTOCZENIE REGULACYJNE

- Prawo dostosowane do nowych technologii
- Przewidywalność i stabilność przepisów
- Szybki i elastyczny proces legislacyjny
- Włączenie ekosystemu w tworzenie prawa
- Sprzyjające warunki dla skalowania i innowacji



## 5 KAPITAŁ LUDZKI I KOMPETENCJE EKOSYSTEMU

- Edukacja dopasowana do gospodarki przyszłości
- Kompetencje przyszłości: kreatywność, współpraca, przedsiębiorczość
- Kompetencje founderskie i mentorskie
- Mobilność nauka-biznes
- Umiejdzynarodowienie talentów



## 4 NAUKA JAKO ŹRÓDŁO INNOWACJI I TECHNOLOGII

- Badania podstawowe jako fundament innowacji
- Komerccjalizacja wyników badań
- Transfer technologii i współpraca nauki z biznesem
  - Profesjonalizacja instytucji transferu
  - Umiejdzynarodowienie badań i współpracy
  - Stabilne finansowanie badań i infrastruktury



WSPÓLNY CEL:



WIĘCEJ STARTUPÓW



LEPSZE PROJEKTY



SKALOWANIE GLOBALNE



KONKURENCYJNA POLSKA  
GOSPODARKA OPARTA  
NA INNOWACJACH



Fundusze Europejskie  
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



innoLAB

# Najważniejsze wnioski...

- 1 Brak danych, mierników i mechanizmu uczenia się ekosystemu.**  
Brak wspólnego systemu danych i KPI utrudnia ocenę skuteczności programów wsparcia, akceleracji czy transferu technologii.  
→ Potrzebny jest system foresightu, wspólnych mierników i ciągłej ewaluacji ekosystemu.
- 2 Niska integracja do ekosystemu i przepływ informacji.**  
Ekosystem jest rozfragmentowany, a informacje, kontakty i możliwości często pozostają zamknięte w „bańkach”.  
→ Potrzebne są mechanizmy integrujące ekosystem: One-Stop Shop, hiperkonektorzy, diaspora technologiczna i lepszy przepływ informacji.
- 3 Kultura strachu, proceduralizm i brak akceptacji racjonalnej porażki w administracji publicznej.**  
System często premiuje unikanie ryzyka zamiast odpowiedzialnego eksperymentowania, co prowadzi do paraliżu decyzyjnego.  
→ Potrzebna jest większa akceptacja racjonalnego ryzyka, uproszczenie procedur i zmiana kultury działania instytucji.
- 4 Ewaluacja nauki niedopasowana do komercjalizacji.**  
System nauki premiuje publikacje bardziej niż transfer technologii i współpracę z gospodarką.  
→ Potrzebne są nowe wskaźniki ewaluacji, profesjonalizacja CTT i większe wsparcie komercjalizacji badań.
- 5 Brak standardów dokumentacji, IP/licencjonowania i niesymetryczny podział praw.**  
Brakuje łatwo dostępnych standardów dokumentacji dla startupów i komercjalizacji technologii (m.in. IP, CLA, founders agreement, umów zatrudnieniowych czy licencyjnych).  
→ Potrzebne są publicznie dostępne standardy dokumentacji, uproszczenie procesów oraz bardziej partnerski podział praw między stronami.
- 6 Regulacje niedopasowane do startupów, brak prekonsultacji i sandboxów.**  
Regulacje często nie nadążają za rozwojem nowych technologii i modeli biznesowych.  
→ Potrzebne są sandboxy regulacyjne, prekonsultacje i bardziej elastyczne podejście do innowacji.



**Polska potrzebuje nowego modelu wzrostu.  
Budowanie przyszłości zaczyna się od naprawy fundamentów.**

# Kamienie milowe:



## Follow-up warsztaty pogłębione wybrana tematyka

1. Edukacja Przedsiębiorcza
2. Granty i Dotacje – obsługa i rozliczanie
3. Diaspora polska – Umiędzynarodowienie
4. Venture Dept
5. Wyzwania Branżowe – Dual-Use / Defense
6. Wyzwania Branżowe – Agritech
7. Wyzwania Branżowe – MedTech
8. Wdrażanie innowacji przez firmy MŚP

### W planach:

1. Sądy Gospodarcze i egzekwowanie prawa w obrocie gospodarczym



## Follow-up wywiady indywidualne



## Prezentacja projektu strategii na:

Radzie ds. Inno

Radzie Przyszłości

II / III kw. 2026



## Konsultacje publiczne

III kw. 2026



## Przyjęcie strategii RM

IV kw. 2026

# Dane pokazują, że polski ekosystem innowacji potrzebuje wejść na kolejny poziom dojrzałości by zwiększyć liczbę startupów, które osiągają międzynarodowy sukces

Poniższe wybrane wnioski obrazują, że w Polska pomimo swojego potencjału ludnościowego nie wykorzystuje go w pełni, szczególnie niepokojącą statystyką jest liczba tzw. scale-upów czyli startupów, które są w fazie skalowania i pozyskały kolejne rundy inwestorskie (zazwyczaj A+). Statystyka ta pokazuje dojrzałość ekosystemu. "Polskie" scale-upy takie jak ICEYE, Eleven Labs, Ramp, Sales Patriot bez otrzymanego finansowania i akceleracji za granicą miałyby ograniczone możliwości skalowania spółki w Polsce. Szczególnym wyzwaniem jest również zwiększenie liczby inwestycji w tzw. projekt deeptechowe (technologie przełomowe zmieniające funkcjonowanie danego rynku), które często tworzone są na bazie badań naukowych.

## 6,5 x mniej startupów w Polsce niż we Francji

W Polsce funkcjonuje ok. 3300 startupów: to 12,5 razy mniej niż w UK oraz 6,5 razy mniej niż we Francji i Niemczech. Polskie startupy to zaledwie 2,7% populacji wszystkich startupów w UE

## 10 miejsce Polski wśród krajów CEE w liczbie scale-upów

Polska mimo swojego potencjału pod kątem liczby ludności notuje w zestawieniu liczby skalujących się startupów się dopiero dziesiątą pozycję na tle innych krajów CEE w przeliczeniu na liczbę mieszkańców.

## Niewielka liczba naukowych spin-offów w Polsce z inwestycją VC

W Polsce niewiele projektów pochodzących z jednostek naukowych jest komercjalizowana (szczególnie w ramach komercjalizacji pośredniej)

## Najlepsze "polskie" startupy nie były akcelerowane w Polsce

Polscy founderzy, którzy zbudowali startupy o wysokich wycenach i pozyskali kilka rund inwestycyjnych byli akcelerowani głównie zagranicą. Polskie akceleratory wykształciły odpowiedni know-how do realizacji warsztatów itp. wyzwaniem pozostaje kompetencja szybkiej i dobrej walidacji pomysłów oraz wejście do międzynarodowych sieci kontaktów

## W Polsce powstaje niewiele startupów z potencjałem szybkiego wzrostu

Fundusze VC wskazują, że w Polsce nie znajdują wystarczającej liczby startupów z potencjałem szybkiego wzrostu, w które by mogli inwestować. Szczególnie mało inwestycji obserwujemy w tzw. projekty pochodzące z jednostek naukowych.

## Polskie inwestycje VC to głównie SaaS

W Polsce inwestuje się głównie w rozwiązania SaaS natomiast inwestycje w deep-tech są ograniczone ze względu na brak podaży projektów jak i kapitału inwestycyjnego

---

# Dziękuję za uwagę

Zapraszam do dyskusji

---



Ministerstwo  
Rozwoju i Technologii

---

